

- 47) Zawirska B, Medras K. The role of the kidneys in disorders of porphyrin metabolism during carcinogenesis induced with lead acetate. *Arch Immunol Ther exp* 1972; 20: 257-272.
- 48) Azar A, Trochimowicz HJ, Maxfield ME. (1973) Review of lead studies in animals carried out at Haskell Laboratory: Two-year feeding study and response to hemorrhage study. In: Environmental health aspects of lead. In: Proceedings of an International Symposium, October 2-6 1972 Amsterdam: 199-210.
- 49) Waszynski E. Nonneoplastic and neoplastic changes in the kidneys and other organs in rodents fed lead acetate and sulfathiazole chronically. *Pathol pol* 1977; 28: 101-111.
- 50) Nogueira E. Rat renal carcinogenesis after chronic simultaneous exposure to lead acetate and N-nitrosodiethylamine. *Virchows Arch* 1987; B53: 365-374.
- 51) Fears TR, Elashoff RM, Schneiderman MA. The statistical analysis of carcinogen mixture experiment. III Carcinogens with different target systems, aflatoxins B1, N-butyl-N-(4-hydroxybutyl) nitrosamine, lead acetate, and thiouracil. *Toxicol Ind Health* 1989; 5: 1-23.
- 52) Van Esch GJ, Van Genderen H, Vink HH. The induction of renal tumours by feeding of basic lead acetate to rats. *Cancer* 1962; 16: 289-297.
- 53) Mao P, Molnar JJ. The fine structure and histochemistry of lead-induced renal tumors in rats. *Am J Pathol* 1967; 50: 571-603.
- 54) Oyasu R, Battifora HA, Clasen RA, McDonald JH, Hass GM. Induction of cerebral gliomas in rats with dietary lead subacetate and 2-acetylaminofluorene. *Cancer Res* 1970; 30: 1248-1261.
- 55) Ito N, Hiasa Y, Kamamoto Y, Makiura S, Sugihara S, Marugami M. Histopathological analysis of kidney tumors in rats induced by chemical carcinogens. *Gann* 1971; 62: 435-444.
- 56) Kasprzak KS, Hoover KL, Poirier LA. Effects of dietary calcium acetate on lead subacetate carcinogenicity in kidneys of male Sprague-Dawley rats. *Carcinogenesis* 1985; 6: 279-282.
- 57) Furst A, Schlauder M, Sasmore DP. Tumorigenic activity of lead chromate. *Cancer Res* 1976; 36: 1779-1783.
- 58) Monchaux G, Morin M, Morlier JP, Olivier MF. Long-term effects of combined exposure to fission neutrons and inhaled lead oxide particles in rats. *Ann occup Hyg* 1977; 41 (Suppl 1): 630-635.

ノルマル-ブチル-2,3-エポキシプロピルエーテル



[CAS No. 2426-08-6]

許容濃度 0.25 ppm (1.33 mg/m³) (皮)

発がん性分類 第2群B

感作性分類 皮膚2群

生殖毒性分類 第3群

別名 *n*-ブチルグリシジルエーテル (*n*-Butyl glycidyl ether, BGE)

1-ブトキシ-2,3-エポキシプロパン

1. 物理化学的性質ならびに用途^{1~3)}

常温では臭気のある無色の液体で、分子量130.2、比重0.91、融点-31°C、沸点164°C、飽和蒸気圧0.43 kPa (25°C)、水への溶解性2 g/100 ml (20°C)、引火性があり (引火点54°C)、空気と接触すると爆発性過酸化物を生成することがある。

エポキシ樹脂やアルキド樹脂の反応性希釈剤、塩素系溶剤の安定剤 (樹脂農薬など)、分散染料、木綿・羊毛などの改質剤、反応性染料の染色性改良剤などに用いられる。

2. 吸収、代謝、分布、蓄積、排泄^{4~6)}

ヒトでの体内動態に関する報告は見当たらないが、動物での経口投与実験では速やかに吸収・代謝・排泄されることが知られている。¹⁴Cでラベルしたノルマル-ブチル-2,3-エポキシプロピルエーテル (以下 BGE) を単回経口投与した実験では、マウスで64~73%、ラットで84~92%、ウサギで78%のBGEが24時間以内に尿中排泄された。ラット経口投与実験での主な尿中代謝産物は、3-ブトキシル-2-アセチルアミノプロピオニン酸 (23%)、ブトキシ酢酸 (10%)、3-ブトキシル-2-ヒドロキシプロピオニン酸 (9%)であった。ウサギでは3-ブトキシル-2-ヒドロキシプロピオニン酸 (35%)、ブトキシ酢酸 (5%)として尿中排泄されたが、3-ブトキシル-2-アセチルアミノプロピオニン酸は排泄されなかった。生物体内では、ブチル-2,3-エポキシプロピルエーテルが加水分解されることで始まる反応系と生体内アンモニウムやアミンによりアミノ化されて始まる反応系の、2種の代謝経路があると推測されている。

3. ヒトに対する影響

ヒトでは事故症例、および皮膚感作性・刺激性を調べた報告のみがあり、疫学調査は行われていない。

誤って床に撒き散らしたBGE含有注入剤 (濃度不明；缶3/4量)を清掃した21歳の男性が、1~1.5時間後に眼・鼻の刺激症状、咳、頭痛、吐き気を訴えた。入院後

も嘔吐が18時間止まず、頭痛は6~7日間、食欲不振は10日間続き、9週間後まで嘔吐と吐血が繰り返され、その後激しい下腹部痛と盲腸炎を発症した。一緒に清掃を行ったもう一人の42歳の男性作業者は1時間半後にめまい・立ちくらみを自覚したため、休憩して2時間の睡眠をとったが悪心と吐き気で目覚めた。その後病院を受診した時点では嘔吐、咳、ふらつき、激しい頭痛、充血眼、複視などの症状があった。眼の症状は翌日緩和したが、頭痛と集中力低下はその後1週間続き、4週間後には労働中に吐血と下血により昏倒した。潰瘍や炎症症状は見られなかったが、ヘモグロビン値の低下と断続的な頭痛、無気力、食欲不振、嘔吐が約3ヶ月間続いた⁷⁾。

23~35歳の白人男女5名を対象に、BGEをワセリンに含ませた脱脂綿を背中に48時間塗布(閉塞)し、皮膚への刺激性を調べたところ、100%原液を適用した全員の皮膚に潰瘍、水疱丘疹、水腫、紅斑などの強い皮膚刺激反応がみられた。BGE濃度10%の場合は68%(17/25人)、濃度5%では32%(8/25人)、濃度2.5%では4%(1/25人)に皮膚刺激症状が確認されたが、濃度1.25%では一人も症状はみられなかつた⁸⁾。

18~50歳の男性24人(うち白人2名)における皮膚感作試験で、10%BGE溶液1mlを48時間、隔日で5回、額に貼付したところ、19人に皮膚感作性(5段階評価で4の強度)が認められた⁹⁾。

皮膚症状があり接着剤や樹脂類への職業性曝露が疑われた310人の患者に対し、白色ワセリン基剤0.25%BGEの48時間閉塞貼布によるパッチテストを行ったところ、2名にBGEへの陽性反応が認められた¹⁰⁾。

4. 動物に対する影響

1) 急性毒性

LD_{50} (経口)はマウスで1,530mg/kg体重、ラットで1,660mg/kg体重であり、7時間経皮 LD_{50} はウサギで4,930mg/kg体重、また、8時間吸入 LC_{50} はラットで1,030ppmと報告されている¹¹⁾。

ラットに4000ppmのBGE蒸気を単回曝露させた場合には、中枢神経抑制による呼吸困難症状がみられ、4時間後に6匹中1匹が死亡しており¹²⁾、また1030ppmのBGE蒸気に8時間曝露されたラット、および3500ppmに4時間曝露されたマウスでは、肝臓に炎症細胞が観察された¹³⁾。

2) 慢性毒性

雌雄ラットにBGE蒸気18.5, 92.5, 185ppm(各群200~450匹)を6時間/日・5日/週で計28日間曝露させたところ、すべての群でリンパ球が有意に増加したほか、92.5ppm以上の群では鼻腔粘膜の変性および気道線毛上皮に過形成・化生性の病変がみられ、それらは特に雄ラットで顕著であった。18.5ppm以上の群の雄では曝露

2週間後に体重低下と肝臓・脳重量の低下が認められた¹⁴⁾。

雌雄ラットにBGE蒸気12.5, 25, 50, 100, 200ppm(各群10匹)を6時間/日・5日/週で計13週間吸入曝露させたところ、100ppm以上の群で体重増加抑制がみられ、剖検観察では200ppm群で胸線の萎縮が、また100ppm以上の群の雄と200ppm群の雌で胸線重量の低下、および100ppm以上の群の雌で副腎重量の増加が認められた。病理組織学的検査では、200ppm群で鼻腔、眼球、胸腺、精巣、腎臓に変化がみられ、鼻腔の病変(上皮傷害、炎症、修復・増殖性変化など)は50ppm群までみられたが、25ppm以下の群ではみられなかつた¹⁵⁾。

雌雄マウスにBGE蒸気12.5, 25, 50, 100, 200ppm(各群10匹)を6時間/日・5日/週で計13週間吸入曝露させたところ、50ppm以上の群の雄と100ppm以上の群の雌では体重増加抑制がみられ、剖検では胸腺と脾臓重量の低下が認められた。病理組織学的検査では、100ppm以上の群で鼻腔の変化と前胃過形成がみられ、鼻腔の変化は主に呼吸上皮の壊死、嗅上皮の萎縮、呼吸上皮化生および壊死であり25ppm群までみられたが、12.5ppm群では認められなかつた¹⁶⁾。

3) 遺伝毒性(変異原性)

微生物を用いた変異原性試験(エーモス試験)における最大比活性値は 2.2×10^3 revertants/mg[TA100, S9(-)], ほ乳類培養細胞を用いた染色体異常試験の D_{20} 値は0.075mg/mL[CHL, S9(+)]であった¹⁷⁾。またヒト白血球細胞のin vitro実験では、BGEは不定期DNA合成を有意に増加させた¹⁸⁾。その他複数の復帰突然変異試験、不定期DNA合成試験および染色体異常試験において、BGEはin vitro試験系で明らかな変異原性を示している^{17)~19)}。

雄マウスを用いたin vivo優性致死試験では、BGE1.5および3.0g/kgをバリカンで剃毛した背部に週3度、計16週間(計48回)貼付して吸収させ、処置完了後に生殖能力のある雌マウスと1:3の割合で毎週(計3週間)交配させたところ、両処置群ともに着床率と妊娠率の低下がみられ(2週間後の妊娠率はトリエチレンメラミン処置対照群で83.5%, BGE処置群75.8%; p=0.05), 3.0g/kg処置群では胚・胎児死亡率が対照群より有意に高かった¹⁸⁾¹⁹⁾。

雄マウスを用いたin vivo優性致死試験では、BGE0.375, 0.75, 1.5g/kgを週3度(月・水・金曜)、計8週間皮膚に貼付・吸収させ、毎週生殖能力のある雌マウスと1:3の割合で計3週間(1週間にごとに、計3回)交配させた。妊娠率や着床率はいずれの群も対照群と差はみられなかつたが、1.5g/kg投与群(処置雄計39匹)では1週間後、処理群の初回交配時の胚・胎児死亡率が対照群(36匹)の5.2%(41/794)に対し7.8%(68/874)と

有意に高かった。処置 2 週および 3 週間後交配時の胚・胎児死亡率は BGE 処置群・対照群ともに 4% となり、有意差はみられなかった²⁰⁾。

雌マウスを用いた *in vivo* 小核試験では、BGE 225, 450, 675, 900 mg/kg を 2 日間（計 2 回）腹腔内投与したところ、初回および 2 回目投与時ともに 675 mg/kg 以上の群で骨髓細胞の小核形成の有意な増加を示した。BGE 200 mg/kg を雌マウスに 5 日間経口投与した実験では、小核試験結果は陰性であった¹⁹⁾。

4) 癌がん性

安衛法および OECD GLP（優良試験所規範）に準拠して実施された日本バイオアッセイ研究センターのがん原性試験²¹⁾において、雌雄ラットに 0, 10, 30, 90 ppm の BGE 蒸気を 6 時間/日・5 日/週で 2 年間（104 週間、各群 50 匹）全身吸入曝露したところ、雌雄とも鼻腔に腫瘍の発生増加が認められた。90 ppm 群では雌雄に扁平上皮癌の有意な発生増加がみられ（雄 35/50、雌 28/50 匹）、さらに雄に扁平上皮乳頭腫、鼻腔神経上皮腫が、また雌に腺扁平上皮癌、鼻腔神経上皮腫及び肉腫の発生がみられた（雌の鼻腔神経上皮腫は 2 例、他は各 1 例）。30 ppm 群では雌雄とも鼻腔の腺腫の発生増加がみられた（雄 5/50、雌 2/50 匹）、また鼻腔の呼吸上皮（扁平上皮化生、異型を伴う扁平上皮過形成、炎症、呼吸部の移行上皮の過形成）、嗅上皮（萎縮、呼吸上皮化生、扁平上皮化生）および粘膜下腺（過形成）に病変がみられたほか、角膜炎の発生も認められた。

同様の GLP 対応の試験²²⁾で、雌雄マウスに 0, 5, 15, 45 ppm の BGE 蒸気を 6 時間/日・5 日/週で 2 年間（104 週間、各群 50 匹）全身吸入曝露したところ、雄は 5 ppm 以上、雌は 15 ppm 以上の群で鼻腔に血管腫の発生が有意に増加し（雄 5 ppm 群：2/49 匹、15 ppm：14/50, 45 ppm：8/49、雌 5 ppm：0/50, 15 ppm：2/50, 45 ppm：7/50）、雄 2 例、雌 1 例に鼻腔に扁平上皮癌の発生が認められた。そのほか鼻腔の呼吸上皮（立方化、呼吸部の移行上皮の結節状過形成、エオジン好性変化の増強）、呼吸上皮下の血管（血管拡張）、嗅上皮（呼吸上皮化生）および粘膜下腺（呼吸上皮化生）に病変の発生がみられた。

5) 感作性

モルモットに 10% BGE 0.1 mL を隔日 3 回/週で 8 回反復皮下注射したところ、17 匹中 16 匹に皮膚感作性が認められた¹²⁾。また、皮膚感作能の評価のためのマキシマイゼーション法を用いて、10% の BGE 0.1mL をモルモットに皮下注射し、1 週間後に 0.1% BGE 起起用パッチを 48 時間閉塞適用したところ、12 匹中 6 匹に陽性反応がみられた²³⁾。一方、モルモット 10 匹の剃毛腹部に BGE 0.1 mL を 10 日間で 4 回皮膚適用し、3 回目以降に 0.2 mL のフロイントアジュバントを同部位に皮下投与した実験では、2 週間の観察期間中に陽性反応はみられなかっ

た²⁴⁾²⁵⁾。

6) 生殖毒性

雄ラットに BGE 蒸気 38, 75, 150, 300 ppm（各群 10 匹）を 7 時間/日・5 日/週で計 10 週間吸入曝露させたところ、300 ppm 群では曝露 50 日までに 5 匹が死亡し、生存した 5 匹のうち 4 匹のラット精巣に萎縮が観察された。精巣萎縮がみられた 300 ppm 群のラットでは 1 匹を除くすべてに肺炎と限局性肝病変も認められた。75 ppm 群では 1 匹の精巣に軽度の限局性萎縮病変が認められ、150 ppm 群では 9 匹中 1 匹に精巣萎縮と体重増加抑制がみられた²⁶⁾²⁷⁾。

雄マウスの背部を剃毛し、BGE 0.375, 0.75, 1.5 g/kg 体重を 1 週間に 3 回計 8 週間皮膚に貼付・吸収させ、毎週生殖能力のある雌マウスと計 3 週間（1 週間ごとに、計 3 回）交配させた。妊娠率や着床率はいずれの群も対照群と差はみられなかったが、1.5 g/kg 投与群（処置雄計 39 匹）では 1 週間後処理群の初回交配時の胚・胎児死亡率が対照群（36 匹）の 5.2% に対し 7.8% へと有意に上昇した。処置 2 週および 3 週間後交配時の胚・胎児死亡率は BGE 処置群・対照群ともに 4% となり、有意差はみられなかった²⁰⁾。

雌ラットの妊娠 0~19 日に 0, 40, 100, 250 mg/kg 体重/日（各群 25 匹）の BGE を強制経口投与した実験で、母動物の体重増加量や摂餌量にはどの投与群とも差異はなかったが、250 mg/kg 投与群では胎児発育不全と胎児数および着床率の有意な減少がみられた²⁸⁾。

5. 許容濃度の提案

BGE の職業性曝露に関する疫学研究がないため、動物実験の NOAEL を外挿して許容濃度の提案を行う。雌雄マウスに 12.5~200 ppm の BGE を 6 時間/日・5 日/週で計 13 週間吸入曝露させたところ、25 ppm 群まで鼻腔の病変（呼吸上皮の壊死、嗅上皮の萎縮、呼吸上皮化生など）がみられたが、12.5 ppm 群では認められなかった¹⁶⁾。また、雌雄マウスに 5, 15, 45 ppm の BGE を 6 時間/日・5 日/週で 2 年間全身吸入曝露させた実験では、15 ppm 以上の群で鼻腔血管腫の発生が有意に増加した²²⁾。よって後者の動物実験における最小曝露濃度 5 ppm を NOAEL とみなし、種差の不確実性係数は dynamics を考慮して 2、さらに動物での発がん影響の重大性を考慮した不確実係数 10 を加味し、許容濃度として 0.25 ppm を提案する。

GLP 準拠のがん原性試験で、ラット鼻腔での扁平上皮癌の発生増加、およびマウスの鼻腔血管腫と扁平上皮癌の発生を認めたが、疫学研究からの証拠が報告されていないため、発がん性分類を第 2 群 B とする。生殖毒性について、動物実験において限定的な証拠があることから、生殖毒性物質の第 3 群に分類する。感作性について

ヒトでの明白な疫学証拠はないが、症例報告と動物実験の結果から、皮膚感作性物質第2群を提案する。

6. 他機関の提案値

ACGIHでは、雄マウスにおける吸入曝露実験²⁶⁾²⁷⁾で、生殖毒性（精巣萎縮）を指標としたNOAELが38 ppmであり、*in vitro*, *in vivo*での変異原性試験で陽性結果がでていることから、1981～2004年まで25 ppmであった許容濃度の設定を見直し、2005年に3 ppm (TLV-TWA)へ変更した。また、ヒトや動物における経皮吸収と皮膚感作性が報告されていることから、“Skin : SEN”としている²⁸⁾。

DFG MAKでは、1987年まで許容濃度は50 ml/m³とされていたが、入手可能なデータからは証明できないとして撤回され、現在設定はない（「経皮吸収および感作性注意」表示のみ）。化学構造と変異原性試験から、BGEはフェニルグリシジルエーテル、ジグリシジルエーテルと同様にがん原性の可能性が示唆されることに基づき、発がん性カテゴリーを3B、生殖細胞変異原性グループ2に分類している（2005）³⁰⁾。

NIOSHでは、グリシジルエーテル類の*in vitro*変異原性試験を基に、動物での精巣萎縮および造血障害の実験結果を考慮して、REL C値を5.6 ppm (30 mg/m³; 15 minute)と設定した（1978年）。また、ラットで10週間吸入曝露試験を行った際の生殖毒性（精巣萎縮）に対するNOAELが38 ppmであったことより²⁶⁾²⁷⁾、(OSHA設定のTWA 50 ppmを) 25 ppmに下げることが推奨されたとした³¹⁾¹¹⁾。

発がん性についてはMAKで3Bとしているほか、EUでヒト発がん性の疑いのある物質としてカテゴリー3に分類しているが、IARC、ACGIHでは発がん性分類の情報を出していない。

7. 勧告の履歴

2016年度（新設）

許容濃度 0.25 ppm (1.33 mg/m³) (皮)

発がん性分類 第2群 B

感作性分類 皮膚2群

生殖毒性分類 第3群

文 献

- 1) 化学工業日報社. 2015年版 16315の化学商品. 東京, 2015.
- 2) IPCS. 國際化学物質安全性カード (ICSC) 日本語版 ICSC番号 0115, 2005.
- 3) National Institute of Occupational Safety and Health. NIOSH Pocket Guide to Chemical Hazards 2011.
- 4) Eadsforth CV, Hutson DH, Logan CJ, Morrison BJ. The metabolism of n-butyl glycidyl ether in the rat and rabbit. Xenobiotica 1985; 15: 579-589.
- 5) Eadsforth CV, Logan CJ, Page JA, Regan PD. n-Butylglycidyl ether: the formation of a novel metabolite of an epoxide. Drug Metab Dispos 1985; 13: 263-264.
- 6) Chen LJ, Lebetkin EH, Nwakpuda EI, Burka LT. Metabolism and disposition of n-butyl glycidyl ether in F344 rats and B6C3F1 mice. Drug Metab Dispos 2007; 35: 2218-2224.
- 7) Wallace E. Effects of n-butyl glycidyl ether exposure. J Soc Occup Med 1979; 29: 142-143.
- 8) Lea WA Jr, Block WD, Cornish HH. The irritating and sensitizing capacity of epoxy resins. AMA Arch Derm 1958; 78: 304-308.
- 9) Kligman AM. The identification of contact allergens by human assay. III. The maximization test: a procedure for screening and rating contact sensitizers. J Invest Dermatol 1966; 47: 393-409.
- 10) Kanerva L, Jolanki R, Alanko K, Estlander T. Patch-test reactions to plastic and glue allergens. Acta Derm Venereol 1999; 79: 296-300.
- 11) NIOSH. Registry of Toxic Effects of Chemical Substances (RTECS) 2011.
- 12) Weil CS, Condra N, Haun C, Striegel JA. Experimental carcinogenicity and acute toxicity of representative epoxides. Am Ind Hyg Assoc J 1963; 24: 305-325.
- 13) Hine CH, Kodama JK, Wellington JS, Anderson HH, Dunlap MK. The toxicology of glycidol and some glycidyl ethers. AMA Arch Ind Health 1956; 14: 250-264.
- 14) Gatz RN. 28-day inhalation exposure to glycidyl n-butyl ether (TK-10408) in the rat. Toxic Substances Control Act Test Submission Database (TSCATS). Ciba-Geigy 1985. [submitted to the US EPA. Document No. 86-870001327]
- 15) 中央労働災害防止協会、日本バイオアッセイ研究センター. プチル2,3エポキシプロピルエーテルのラットを用いた吸入による13週間毒性試験報告書 2003: 試験番号0415; URL: http://anzeninfo.mhlw.go.jp/user/anzen/kag/pdf/gan/0415_MAIN.pdf
- 16) 中央労働災害防止協会、日本バイオアッセイ研究センター. プチル2,3エポキシプロピルエーテルのマウスを用いた吸入による13週間毒性試験報告書 2003: 試験番号0416; URL: http://anzeninfo.mhlw.go.jp/user/anzen/kag/pdf/gan/0416_MAIN.pdf
- 17) 厚労省・化学物質の健康障害防止に係わる検討会. ノルマル-ブチル-2,3-エポキシプロピルエーテルによる健康障害を防止するための指針、指針予定8物質の物性等の一覧 2010; URL: <http://www.mhlw.go.jp/shingi/2010/04/dl/s0414-6f.pdf>
- 18) Pullin T, Legator MS. Integrated mutagenicity testing program. Report to the Dow Chemical Company. Midland Michigan from the University of Texas Medical Branch. Department of Preventive Medicine and Community Health, Division of Environmental Toxicology and Epidemiology. 1977. [Submitted to NIOSH by Dow. December, 1977]
- 19) DFG. Occupational Toxicants Critical Data Evaluation for MAK Values and Classification of Carcinogens. N-Butyl glycidyl ether 1992; Vol. 4.
- 20) Whorton EB Jr, Pullin TG, Frost AF, Onofre A, Legator MS, Folse DS. Dominant lethal effects of n-butyl glycidyl ether in mice. Mutat Res 1983; 124: 225-233.
- 21) 中央労働災害防止協会、日本バイオアッセイ研究センター. プチル2,3エポキシプロピルエーテルのラットを用いた吸入によるがん原性試験報告書 2005: 試験番号0437; URL: http://anzeninfo.mhlw.go.jp/user/anzen/kag/pdf/gan/0437_MAIN.pdf

- anzeninfo.mhlw.go.jp/user/anzen/kag/pdf/gan/0437_MAIN.pdf
- 22) 中央労働災害防止協会、日本バイオアッセイ研究センター、ブチル2,3エポキシプロピルエーテルのマウスを用いた吸入によるがん原性試験報告書 2005：試験番号 0438；URL：http://anzeninfo.mhlw.go.jp/user/anzen/kag/pdf/gan/0438_MAIN.pdf
- 23) Thorgeirsson A, Fregert S, Magnusson B. Allergenicity of epoxy-reactive diluents in the guinea pig. *Berufsdermatosen* 1975; 23: 178-183.
- 24) Magnusson B, Kligman AM. The identification of contact allergens by animal assay. The guinea pig maximization test. *J Invest Dermatol* 1969; 52: 268-276.
- 25) Rao KS, Betso JE, Olson KJ. A collection of guinea pig sensitization test results-grouped by chemical class. *Drug Chem Toxicol* 1981; 4: 331-351.
- 26) Anderson HH, Hine CH, Guzman RJ, Wellington JS. Chronic vapor toxicity of n-butyl glycidyl ether. Confidential Report to Shell Development Company. Emeryville California from Department of Pharmacology and Experimental therapeutics, University of California School of Medicine, San Francisco, U.C. Report 1957; No.270 [Submitted to NIOSH by Shell, June 1978]
- 27) Hine H, Rowe VK, White ER, Darmer K, Youngblood GT. Epoxy compounds. In: Clyatton GD, Clayton FE, eds. *Patty's Industrial Hygiene and Toxicology*, 3ed rev. ed., vol.2A. John Wiley and Sons, New York, Brisbane, Toronto, 1981, 2201.
- 28) United States Environmental Protection Agency (US EPA). International Uniform Chemical Information Dataset of CAS No. 2426-08-6 (IUCLID 201-16334), 2006.
- 29) American Conference of Governmental Industrial Hygienists (ACGIH). Documentation of the Threshold Limit Values and Biological Exposure Indices for n-Butyl glycidyl ether 2005. Cincinnati, USA.
- 30) Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG). List of MAK and BAT values 2014. Wiley-VCH, Mannheim, Germany, 2014.

発がん性分類暫定物質（2016）の提案理由

平成 28 年 5 月 24 日

日本産業衛生学会
許容濃度等に関する委員会

オルト-トルイジン
 $C_6H_4(NH_2)CH_3$
 [CAS No. 95-53-4]
 発がん性分類 第 1 群

日本産業衛生学会では、1991年にオルト-トルイジン（以下、o-トルイジン）の許容濃度を設定¹⁾し、1986年には発がん分類について第2群A²⁾としてきたが1995年に第2群Bに引き下げ、再度、2001年に第2群A³⁾とした。その後コホート研究による発がん性に関する報告が増え、2015年12月には、わが国においてo-トルイジン取扱作業者の膀胱癌の報告があり⁴⁾、また国際がん研究機関

(IARC) では2010年発行のモノグラフvol.99において発がん性について十分な証拠があるとしてGroup 1に変更⁵⁾していることから、発がん性分類について検討した。

1. IARC の発がん分類変更理由

IARC モノグラフ vol.99⁵⁾では、モノグラフ vol.77⁶⁾以降、ドイツ、イタリア、英国、米国などの5つのコホート研究が増え、ヒトにおける知見として、膀胱癌について発がん性を示す十分な根拠があると判断した。また、動物実験においても発がん性を示す十分な根拠があると判断された。これにより、発がん分類を Group 1 に変更している。

2. ヒト発がんに関する知見

IARC では、2010年の発がん分類 Group 1 変更⁵⁾に加えて、2012年（モノグラフ vol. 100F）⁷⁾においても再度検討している。参照された主要なコホート研究および最新の再解析されたコホート研究について以下に検討した。

Rubino ら⁸⁾は、イタリアの1922年から1970年にかけて染料工場に従事していたo-トルイジンおよび4,4'-メチレンビス(2-メチルアニリン)に曝露されていた作業者53名において、5名の膀胱癌死亡例が観察され、標準化死亡比は62.5 (95%信頼区間: 20.3-145.9) であったとしているが、混合曝露であるので正しく評価することは困難であると報告している。Stasik ら⁹⁾は、ドイツにおいて1929年から1982年にかけて4-クロロ-o-トルイジン製造に従事していた男性作業者335名（4-または6-クロロ-o-トルイジン、N-アセチル-o-トルイジンおよびo-トルイジンの複合曝露）を1986年まで観察した結果、8名の膀胱癌死亡例が観察され、標準化罹患比が72.7 (95%信頼区間: 31.4-143.3) と膀胱癌の増加を報告している。Ward ら¹⁰⁾は、米国において1957年から1988年にゴム用薬品合成作業に従事していた作業者1,749名のうち、明らかにo-トルイジンおよびアニリン曝露があった708名について解析した結果、膀胱癌に罹患したものは7名で標準化罹患比が6.48 (90%信頼区間: 3.04-12.2) であり、これらを曝露期間で層別化すると曝露5年未満に比して10年以上の曝露者では標準化罹患比が27.2 (90%信頼区間: 11.8-53.7) となり、明らかに曝露により膀胱癌の発生率が増加していることを報告している。なお、1975年以前の曝露濃度は不明であるが、1988年にNIOSHが室内空気中の濃度を測定しており、1ppm以下であったと報告している。Carreon ら^{11,12)}はWard ら¹⁰⁾のデータを用いて再評価を2度実施している。1988年までの解析結果¹¹⁾では、明らかにo-トルイジンおよびアニリン曝露があった男性作業者962名中11名の膀胱癌が観察され、標準化罹患比は5.8 (95%信頼区間: 2.9-10.5)、さらに10年以上の曝露者では標準化罹患比が11.1 (95%信頼区間: